

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Baktalórántháza Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Köztársaság tér 8.</b>	
Város: <b>Baktalórántháza</b>	Postai irányítószám: <b>4561</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Vállalkozási szerződés, TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00017 azonosító számú projekt keretében környezettudatos város rehabilitáció Baktalórántházán**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Vállalkozási szerződés, TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00017 azonosító számú projekt keretében közcélú spotpálya felújítás

Közcélú spotpálya felújítása

- gyeptéglá - 7600 m<sup>2</sup>
- komplett automata öntöző rendszer 7600 m<sup>2</sup> területen gépészettel, gépészeti aknával, 2 db öntöző szivattyúval
- 5,00 m magas labdafogó háló - 228 fm
- műfüves futballpálya felújítása - 861 m<sup>2</sup>
- műfüves tenispálya felújítása - 260 m<sup>2</sup>
- műfüves futballpálya világítás kiépítése

Az elvégzendő feladatok részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott Műszaki Dokumentáció (árazatlan költségvetés, szöveges és rajzi dokumentumok) tartalmazza.

2. rész: Vállalkozási szerződés, TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00017 azonosító számú projekt keretében kert- és parképítési, valamint térburkolási munkák

Kert- és parképítési valamint térburkolási munkák

Térburkolat készítése: kb. 4000 m<sup>2</sup>

Füvesítés, gyepesítés, zöldfelület kialakítás: 8100 m<sup>2</sup>

Parkosítás össz.: 12 000 m<sup>2</sup>

Utcabútorok elhelyezése, térvilágítás kialakítása

Főtéren egy szökőkút elhelyezése

Az elvégzendő feladatok részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott Műszaki Dokumentáció (árazatlan költségvetés, szöveges és rajzi dokumentumok) tartalmazza.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti eljárás a nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018/03/19 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés, TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00017 azonosító számú projekt keretében kert- és parképítési, valamint térburkolási munkák

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### 1. ajánlat:

Ajánlattevő neve: Bástya Millenium Zrt.  
Ajánlattevő székhelye: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.  
Ajánlattevő adószáma: 25121254-2-42

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

##### 1. rész:

Ajánlati szempontok		Megajánlott érték	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)		39.077.884	Ft

2. Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)	7	fő
3. Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap)	18	hónap

2. ajánlat:

Ajánlattevő neve: EURO CAMPUS Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 3300 Eger, Árpád út 64  
Ajánlattevő adószáma: 13646925-2-10

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

1. rész:

Ajánlati szempontok	Megajánlott érték	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	47.088.611	Ft
2. Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)	0	fő
3. Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap)	12	hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Bástya Millenium Zrt.		Az ajánlattevő neve: EURO CAMPUS Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70,00	10,00	700,00	8,3	581		
2. Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)	20,00	10,00	200,00	0	0		
3. Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap)	10,00	10,00	100,00	5,00	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		631		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot:  
Az 1. részszerpont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében: „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás;

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok elbírálása során. Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegypontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

A 2. részszerpont és a 3. részszerpont esetében: „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás;

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa, azaz 10

P min: A pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegypontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

A 2. részszerpont esetében a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazását nem vállalja (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy az 5 fő vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A 3. részszerpont esetében a kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül vállalt kiterjesztett jótállási időtartam kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül kiterjesztett jótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegypontosságig, kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

Az értékelés részletes módszerét a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Bástya Millenium Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.

Ajánlattevő adószáma: 25121254-2-42

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 39.077.884,- Ft.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a 1. rész tekintetében a Bástya Millenium Zrt. (1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.) ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> : igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

HC Építő Kft. ( 1094 Budapest, Bokréta u. 19., adószám: 13792590-2-43) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel:

- Ajánlattevő nem teljesítette Ajánlatkérő 2018. április 4-i hiánypótlási felhívását.
- Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján nyilatkozatát az ajánlati felhívásban előírt jólteljesítési biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: Vállalkozási szerződés, TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00017 azonosító számú projekt keretében kert- és parképítési, valamint térburkolási munkák**

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

3. ajánlat:

Ajánlattevő neve: Bástya Millenium Zrt.  
Ajánlattevő székhelye: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.  
Ajánlattevő adószáma: 25121254-2-42

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

2. rész:

Ajánlati szempontok		Megajánlott érték	
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	92.322.116	Ft
2.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV.	7	fő

törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)		
<b>3. Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap)</b>	<b>18</b>	<b>hónap</b>

4. ajánlat:

Ajánlattevő neve: EURO CAMPUS Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 3300 Eger, Árpád út 64  
Ajánlattevő adószáma: 13646925-2-10

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

2. rész:

Ajánlati szempontok	Megajánlott érték	
<b>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)</b>	<b>109.051.865</b>	<b>Ft</b>
<b>2. Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)</b>	<b>0</b>	<b>fő</b>
<b>3. Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap)</b>	<b>12</b>	<b>hónap</b>

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Bástya Millenium Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>EURO CAMPUS Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
4. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	<b>70,00</b>	<b>10,00</b>	<b>700,00</b>	<b>8,5</b>	<b>595</b>		
5. Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)	<b>20,00</b>	<b>10,00</b>	<b>200,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
6. Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap)	<b>10,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>	<b>5,00</b>	<b>50</b>		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000,00</b>		<b>595</b>		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében: „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás;

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok elbírálása során. Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegypontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

A 2. részszerpont és a 3. részszerpont esetében: „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás;

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa, azaz 10

P min: A pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegypontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

A 2. részszerpont esetében a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazását nem vállalja (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy az 5 fő vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A 3. részszerpont esetében a kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül vállalt kiterjesztett jótállási időtartam kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül kiterjesztett jótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontossággal, kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorozásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

Az értékelés részletes módszerét a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Bástya Millenium Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.

Ajánlattevő adószáma: 25121254-2-42

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 92.322.116,- Ft.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a 2. rész tekintetében a Bástya Millenium Zrt. (1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.) ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> : igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> ---
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: HC Építő Kft. ( 1094 Budapest, Bokréta u. 19., adószám: 13792590-2-43) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján az alábbiakra tekintettel: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ajánlattevő nem teljesítette Ajánlatkérő 2018. április 4-i hiánypótlási felhívását.</li> <li>• Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján nyilatkozatát az ajánlati felhívásban előírt jóteljesítési biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról.</li> </ul>
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: <b>2018/04/20</b> (éééé/hh/nn) / Lejárata: <b>2018/04/25</b> (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <b>2018/04/20</b> (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <b>2018/04/20</b> (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

